

Akademický senát Stavebnej fakulty STU v Bratislave

SPRÁVA

o činnosti Akademického senátu SvF STU a jeho predsedníctva vo funkčnom období 2011 – 2014.

Končí sa obdobie činnosti Akademického senátu fakulty (AS), ktorý bol Vami, akademickou obcou Stavebnej fakulty zvolený pred štyrmi rokmi.

Akademický senát SvF je samosprávny zastupiteľský orgán, ktorý okrem schvaľovania a prerokovania bodov definovaných vo vnútorných predpisoch fakulty, zastupuje aj akademickú obec. Z pohľadu predsedníctva a členov senátu je vnímaná činnosť vedenia fakulty pozitívne, čo sa prejavilo aj v názorovom súlade s princípmi predkladaného materiálu. Potvrďuje to aj skutočnosť, že všetky materiály boli prijímané AS bez vážnejších pripomienok. Preto nepovažujeme za účelné vymenovať celé spektrum činnosti AS. Správa o činnosti AS je vhodným informačným prostriedkom, kde je možné poskytnúť doplňujúce informácie, ale aj upozorniť na širšie súvislosti činnosti AS SvF vo funkčnom období 2011 – 2014, ale aj celkovej činnosti, ktorú iniciovalo vedenie fakulty.

Hodnotenie výkonov, predovšetkým pedagogických pracovníkov, bola téma, ktorá najvýraznejšie rezonovala aj v tomto funkčnom období.

Proces tvorby pravidiel je dlhodobý, konkrétne už na 7. zasadnutí AS v máji 2003, žiadal AS vedenie fakulty, aby predložilo nový návrh hodnotenia vedecko-odbornej činnosti a táto požiadavka rezonuje už od r. 2007 až do súčasnosti. Už v prvom roku pôsobenia AS bolo v správe o činnosti AS v r. 2011 konštatované, že v nastávajúcom období treba prehodnotiť hlavne metodiku rozdeľovania mzdových prostriedkov tak, aby sa zmiernil psychický tlak na jednotlivých pracovníkov fakulty, zvýšila sa miera istoty pracovníkov, ale súčasne aby sa zachoval dostatočný priestor pre súťaživosť, princíp zásluhovosti a motiváciu pre vedeckú a publikačnú činnosť, súvisiacu s požiadavkami akreditácie fakulty, hodnotením fakulty nezávislými agentúrami, či pridelovaním dotačných prostriedkov z MŠ a STU. Preto bola v roku 2012 zriadená komisia s úlohou analyzovať situáciu a pripraviť novú metodiku započítavania hlavne vedeckovýskumných činností v nadväznosti na požiadavky akreditácie, metodiku pridelovania mzdových prostriedkov z MŠ a kritérií pre kvalifikačné postupy. Vzhľadom na nejasnosť ohľadne niektorých okrajových podmienok sa činnosť komisie značne oneskorovala, čo bolo predmetom kritiky zo strany členov AS. Komisia nakoniec dospela k záveru, že pre rok 2014 by nebolo vhodné kritériá príliš meniť a pripravila metodiku len s minimálnymi zmenami, ktoré zmierňujú určité disproporcie v hodnotení vedeckých a výskumných výkonov. Celkovo možno konštatovať, že metodika sa síce nezmenila, ale zmenila sa interpretácia výsledkov dosiahnutých jednotlivými katedrami. Vedenie fakulty vždy navrhlo riešenie kompenzácie mínusových položiek, bez zbytočných formulácií (nezarobil si).

Zaujímavý je aj pohľad plnenia vybraných úloh, ktoré deklaroval dekan SvF vo svojom programovom vyhlásení. Potrebné je zdôrazniť, že k tomuto programu senát nemal výhrady a preto ani nebola vážnejšia diskusia k žiadnemu bodu programového vyhlásenia, respektíve prevládala všeobecný súhlas s programovým vyhlásením.

K jednotlivým bodom programového vyhlásenia:

V oblasti kvalifikačného rastu pokračovať v nastúpenom trende a neustále dbať na kvalitu dizertačných a habilitačných prác ako aj inauguračných materiálov. Akademický senát pozitívne hodnotí aktivity v tejto oblasti. Vedenie fakulty pôsobilo v tejto oblasti ako iniciátor. Prejavilo sa to v zlepšení kvalifikačnej štruktúry, ale v porovnaní s inými fakultami STU ešte stále zaostávame.

Hľadať nové možnosti na získanie štipendií pre väčší počet doktorandov ako aj nové formy účinnej podpory mladých kolegov.

Vedenie fakulty vytvorilo priestor pre dotovanie mladých pedagogických pracovníkov po ukončení PhD. štúdia a tiež zachovalo počet prijímaných doktorandov. Táto pozitívna snaha ale vytvorila otázky, ktorých riešenie už zostáva na budúcom vedení.

Pokračovať v oživovaní laboratórnej základne fakulty, ich personálneho obsadenia.

V oblasti vybavenosti fakulty vedenie realizovalo viac ako väčšina členov senátu predpokladalo. Bolo to vďaka projektom, kde dekan fakulty zohral dôležitú funkciu. Žiaľ v personálnej oblasti nebol realizovaný výraznejší pokrok. Príčinou však nie je vedenie fakulty, ale stále zhoršujúca finančná situácia univerzít v SR.

Publikačnú činnosť orientovať na hodnotnejšie časopisy, SJCE dostať do citačných databáz, zvýšiť počet ohlasov (citácií) na publikácie fakulty.

V tejto oblasti bolo vedenie fakulty iniciatívne, ale akademická obec väčšinou prijíma iniciatívy na skvalitnenie publikačnej činnosti s neochotou. Akademická obec si je vedomá, že nie každý pracovník bude publikovať karentované články, ale na druhej strane je potrebné vytvoriť stimuláciu pre tých pracovníkov, ktorí takéto výstupy vedia realizovať, čo bude cenným vkladom pre akreditáciu, ale aj pre celkové postavenie fakulty. Nemožno predpokladať, že tento svetový trend bude na Slovensku iný.

Vytvoriť prostredie vhodné na objektívne hodnotenie úrovne pedagogického procesu, hodnotenie kvality práce pedagógov je samozrejme aj v zahraničí a musí sa stať samozrejmom súčasťou motivačných mechanizmov aj na našej fakulte.

Táto téma bola diskutovaná v AS každý rok. Výsledok týchto diskusií je v konečnom dôsledku minimálny. V podfinancovanom prostredí vysokého školstva na Slovensku nie je jednoduché vytvárať systém stimulácie kvality pedagogického procesu, respektíve je to až nemožné. Na druhej strane hospitačná činnosť, ale hlavne stále stúpajúce percento študentov do hodnotiacej ankety kvality pedagogického procesu, sú základom pre skvalitňovanie výučby na fakulte.

V plnej miere aplikovať viaczdrojové financovanie s cieľom zabezpečiť trvalý rast reálnych miezd na fakulte.

Tento cieľ dosiahnutý nebol, naopak od roku 2001 je kontinuálny pokles dotácií z MŠ SR na vzdelávanie, výskum a vývoj. Tento stav bol diskutovaný aj na senáte. Základná príčina je všeobecne známa. Podpora vedy a školstva v prepočte na percento HDP je druhá najhoršia v rámci EÚ. Stále bojujeme o ten istý balík peňazí a rozdiel je vo zvyšovaní publikačnej činnosti ostatných univerzít. Pokles objemu financií z výskumu je tiež dôsledkom zlyhávajúceho systému grantových agentúr. Čo sa týka zahraničných grantov, názory môžu byť rôzne. Hlavnou príčinou je asi podfinancovaný výskum na Slovensku, ktorý sa stále vzdáva od európskeho štandardu a preto sa aj stávame málo zaujímavými partnermi. Tým, ktorým sa darí aj v tomto prostredí byť úspešný, môžeme iba fandiť a prípadne hľadať vnútorné zdroje na skvalitnenie ich prostredia.

Akademická obec pozitívne vníma aj priebežné výsledky akreditačného procesu. Tieto výsledky sú hlavne zásluhou akademickej obce, ale nemalý podiel má aj vedenie fakulty ako manažér SvF, takisto predkladateľ a obhajca dosiahnutých výsledkov. Toto boli hlavne témy, ktoré vyplývali z programového vyhlásenia a ktoré rezonovali v AS.

Úlohu akademického senátu možno chápať ako kontrolný orgán pre materiály, predkladané vedením fakulty, ale má kontrolovať aj komunikáciu medzi akademickou obcou a vedením fakulty, respektíve zabezpečiť, aby námety a požiadavky akademickej obce boli vedením riešené. Preto je dôležité, aby vzťah vedenia fakulty a AS bol korektný, čo sa prejavilo v konštruktívnom riešení návrhov a pripomienok iniciovaných AS. Materiály boli zo strany vedenia dodávané na rokovanie včas, minimálne týždeň pred zasadaním AS, čo umožňovalo tieto materiály prediskutovať v komisiách a predsedníctve, a pripraviť ich na AS.

Pozitívne možno hodnotiť zodpovedný prístup väčšiny študentov v AS, čo sa prejavuje v ich účasti na zasadnutiach, ale hlavne v účasti na aktívnej diskusii, predovšetkým v pedagogickej a sociálnej oblasti.

Súčasnému vedeniu fakulty patrí poďakovanie za jeho činnosť. Akademická obec si váži kroky vedenia, ktoré boli pri korekcií pracovných miest na fakulte rozvážne, so sociálnym cítením a minimalizáciou dopadu na pracovníkov. Finančná politika bola realizovaná uvážlivo s dôrazom na investície, ktoré majú výrazný vplyv na kvalitu základnej činnosti fakulty. Vedenie fakulty vytvorilo štandard, ktorý predstavuje kvalitný základ pre ďalšie funkčné obdobie vedenia fakulty.

Veríme, že nové vedenie fakulty a nový AS fakulty budú mať dostatok síl, vôle a možností urobiť ďalšie kroky, ktoré od nich akademická obec očakáva. Z pohľadu činnosti AS je to predovšetkým nové hodnotenie činnosti pracovníkov fakulty a analýza kvality štúdia na fakulte.

Vážená akademická obec,

dovoľte mi poďakovať sa v mene predsedníctva AS všetkým členom ešte dnes fungujúceho senátu za ich zodpovedný prístup pri výkone tejto dôležitej funkcie, najmä predsedom komisií, ako aj zástupcom v AS STU a Rade VŠ, ktorí prispievali k dobrej informovanosti a orientácii v mnohých sporných otázkach a problémoch akademickej obce. Ďakujem Vám, členom akademickej obce, ale i ostatným zamestnancom fakulty za podporu práce senátu a želám všetkým, aby v nasledujúcom období bolo menej vážnych problémov, viac radostných a príjemných situácií v živote akademickej obce, fakulty i univerzity, čo sa iste odrazí v celkovom postavení fakulty, najmä jej študentov a učiteľov.

V Bratislave 13. 1. 2015

Prof. Ing. Viliam Macura, PhD.
predseda AS SvF STU