

ZÁPISNICA č. 06/2015 zo zasadnutia akademického senátu SvF STU dňa 26.06.2015

konaného o 9.00 hod. v zasadačke fakulty.

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie, prezentácia
2. Schválenie overovateľov zápisnice a skrutátorov
3. Schválenie programu
4. Schválenie zápisnice z rokovania AS 15. 5. 2015
5. Kontrola uznesení
6. Štruktúra ústavov
7. Doplnenie členov vedeckej rady
8. Z vyšších orgánov
9. Rôzne

K bodu 1: Otvorenie, prezentácia

Zasadnutie akademického senátu SvF STU (ďalej AS SvF) otvorila a viedla predsedníčka AS doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová, PhD.

Na úvod podpredsedníčka AS PhDr. J. Zajacová, PhD., upozornila členov AS, že platný rokovací poriadok AS SvF je zverejnený na web stránke

http://www.svf.stuba.sk/docs//dokumenty/2011_Rokovaci_poriadok_AS_SCHVALENE_25_11_2011_dodatok19_4_2013.pdf.

Prezentácia:

Počet členov zamestnaneckej časti: 21

Počet prítomných členov zamestnaneckej časti: 18

Počet členov študentskej časti: 11

Počet prítomných členov študentskej časti: 7

Ospravedlnení: doc. Bačová, Ing. Fraštia, prof. Mesiar, O. Bruncko, A. Dobiášová, J. Kováč, M. Pračková

Prezenčná listina je priložená k originálu zápisnice.

K bodu 2: Voľba overovateľov zápisnice a skrutátorov

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: doc. Ing. Ľudovít Možiešik, PhD. a doc. Ing. Naďa Antošová, PhD.

Za skrutátorov boli navrhnutí: Bc. Kristína Vaňová a Barbora Junasová.

Uznesenie č. 44 AS/15

Akademický senát SvF STU schvaľuje doc. Ing. Ľudovíta Možiešika, PhD. a doc. Ing. Naďu Antošovou, PhD., za overovateľov zápisnice.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	24
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	24	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 44 AS/15 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Uznesenie č. 45 AS/15

Akademický senát SvF STU schvaľuje Bc. Kristínu Vaňovú a Barboru Junasovú za skrutátorov.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	24
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	24	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 45 AS/15 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 3: Schválenie programu

K predloženému programu neboli vznesené žiadne pripomienky alebo doplnky.

Doc. Hruštinec požiadal v budúcnosti doplniť do programu informáciu k jednotlivým bodom, či ide o bod programu na schválenie alebo na prerokovanie.

Prof. Unčík vysvetlil členom AS SvF dôvod predloženia bodu 7 bez písomného materiálu. Vysvetlenie členovia AS akceptovali.

Uznesenie č. 46 AS/15

Akademický senát SvF STU schvaľuje predložený program rokovania.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	24
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	1

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 46 AS/15 bolo schválené väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

bodu 4: Schválenie zápisnice z rokovania AS 15. 5. 2015

V zmysle rokovacieho poriadku AS predložila predsedníčka AS SvF návrh na schválenie zápisnice z rokovania AS SvF 15. 5. 2015, ku ktorej neboli v stanovenom termíne doručené žiadne pripomienky.

Uznesenie č. 47 AS/15

Akademický senát SvF STU schvaľuje zápisnicu z rokovania AS SvF dňa 15. 5. 2015.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 47 AS/15 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 5: Kontrola uznesení

Predsedníčka AS SvF konštatovala, že z uplynulého obdobia nevznikli žiadne termínované uznesenia.

Informácia o schválení doc. Ing. Ľudovíta Možiešika, PhD., za zástupcu fakulty v Rade vysokých škôl bola zaslaná na adresu Rady VŠ 9.6.2015.

K bodu 6: Štruktúra ústavov

Dekan fakulty predložil členom AS SvF písomný materiál „Návrh štruktúry ústavov SvF STU“, ktorý na zasadnutí, v zmysle svojho programového vyhlásenia, zdôvodnil.

V priebehu diskusie bol predložený návrh, aby v diskusii mohla vystúpiť i doc. Ing. Zdenka Hulínová, PhD., ktorá nie je členkou AS SvF. Návrh bol schválený väčšinou hlasov členov AS SvF (24 za, 1 sa zdržal).

4 stanoviská resp. diskusné príspevky, ktoré boli predložené písomne, sú prílohou zápisnice:

- Pripomienka KGZA k novému návrhu štruktúry ústavov.
- Stanovisko Ing. arch. Petra Bauera z KARC k orebiehajúcej reorganizácii SvF STU v Bratislave.
- Stanovisko KARC ku koncepcii spoločného ústavu KARC a KKPS.
- Diskusný príspevok doc. Možiešika.

Pripomienky z diskusie:

- boli predložené otázky a pochybnosti, či po vytvorení ústavov a teda po redukcii pracovísk príde reálne k racionalizácii činností a zlepšovaniu podmienok pre pracovníkov fakulty na vykonávanie pedagogickej a vedeckovýskumnej činnosti, ústavy nezvýšia počet študentov ani výkonnosť pracovníkov, dať priestor pracoviskám aby sa strata počtu študentov dala kompenzovať inými činnosťami...
- bol predložený návrh, aby v rámci katedier nevznikali oddelenia, ale aby katedrám, začleneným do ústavov, bol ponechaný pôvodný názov - katedra...

- bol predložený návrh, aby organizačná štruktúra fakulty do budúcnosti mala pracoviská ústavy i katedry s tým, že katedry, ktoré zostávajú samostatne, zostanú katedrami, ústavmi budú pomenované iba tie pracoviská, v ktorých prichádza k integrácii katedier; v tomto prípade bola vyslovená požiadavka na motivovanie integrácie katedier do ústavov;
- v materiáli prezentované nenásilné vytváranie ústavov nie je z diskusie jednoznačné,
- požiadavka na vytvorenie analýzy na celej STU: pomer medzi pracovníkmi na katedrách a na celofakultných pracoviskách versus počet študentov,
- požiadavka na definovanie postavenia Ústavu súdneho znelectva v budúcej štruktúre fakulty po vzniku predloženej štruktúry ústavov;
- pripomienky k činnosti Dekanátu fakulty, hodnoteniu VVČ, k hodnoteniu citácií, KMDG....

Ukončenie diskusie a procedurálny návrh:

Predsedsníctvo AS navrhlo, aby o návrhu uznesenia k predmetnému bodu bolo prijaté uznesenie, ktorého schvaľovanie je odporúčané tajným hlasovaním:

Uznesenie č. 48 AS/15

Akademický senát SvF STU súhlasí s tým, aby sa o materiáloch a dokumentoch týkajúcich sa organizačných zmien rozhodovalo tajným hlasovaním.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	23
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	24	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	1

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 48 AS/15 bolo schválené väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Uznesenie č. 49 AS/15 - nebolo schválené

Akademický senát SvF STU v Bratislave prerokoval „Návrh štruktúry ústavov SvF STU v Bratislave“ a odporúča predložený materiál realizovať po zapracovaní nasledovných pripomienok:

1. Názov oddelenia v tabuľke štruktúra ústavov bude nahradený názvom katedra.
2. Bude špecifikované zaradenie Ústavu súdneho znelectva do organizačnej štruktúry Stavebnej fakulty STU.
3. Bude zmenený názov Ústavu betónového staviteľstva na názov Ústav betónových konštrukcií a mostov.

Priebeh tajného hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	11
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	24	Počet hlasov proti:	8
		Zdržali sa hlasovania:	5

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 49 AS/15 nebolo schválené.

Dekan fakulty konštatoval, že neschválením predloženého uznesenia môže prísť k zdržaniu transformačného procesu.

K bodu 7: Doplnenie členov vedeckej rady

Dekan fakulty predložil návrh na doplnenie členov vedeckej rady pre funkčné obdobie 2015-2019 o doc. Ing. Štefana Stanka, PhD., prorektora STU pre vzdelávanie.

Uznesenie č. 50 AS/15

AS SvF STU schvaľuje doc. Ing. Štefana Stanka, PhD., za člena vedeckej rady Stavebnej fakulty STU v Bratislave pre funkčné obdobie 2015-2019.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS:	32	Počet hlasov za:	23
Počet členov AS prítomných na hlasovaní:	24	Počet hlasov proti:	1
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 50 AS/15 bolo schválené väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 8: Z vyšších orgánov

Akademický senát berie na vedomie informáciu zo zasadnutia:

- kolégia rektora 3.6.2015. Zápisnica je na web stránke http://www.stuba.sk/sk/stu/akademicke-a-samospravne-organy/kolegium-rektora-stu/zapisnice.html?page_id=2302;
- vedeckej rady STU 10. 6. 2015; výpis uznesení je zverejňovaný na web stránke http://www.stuba.sk/sk/stu/akademicke-a-samospravne-organy/vedecka-rada-stu/vypis-uzneseni-z-vr-stu/2015.html?page_id=8686;
- vedeckej rady SvF 19.6.2015 - zápisnica je na web stránke http://www.svf.stuba.sk/docs//dokumenty/zapisnice/vedecka_rada/vr20150619.pdf.
- ustanovujúceho zasadnutia AS STU pre funkčné obdobie 2015-2019 dňa 25.5.2015. Zloženie akademického senátu je na stránke http://www.stuba.sk/sk/stu/akademicke-a-samospravne-organy/akademicky-senat-stu/akademicky-senat-stu-clenovia.html?page_id=1079.

K bodu 9: Rôzne

Najbližšie zasadnutie AS SvF je plánované na 30.10.2015.

Zapísala: RNDr. Mária Ostrochovská.

Doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová, PhD.
predsedníčka AS

Overovatelia:

Doc. Ing. Ľudovít Možiešik, PhD.

Doc. Ing. Naďa Antošová, PhD.

7024/2015

APGP

Stavebná fakulta STU v Bratislave	
Došlo:	25 JÚN 2015
Ošetro:	Prílohy:
Koment:	
Ukl. znač:	Skarč. znač:

Pripomienka k novému návrhu štruktúry ústavov

Vzhľadom na nový návrh ústavov, podaný na prerokovanie v Akademickom senáte Stavebnej fakulty dňa 26.06.2015, sme prehodnotili stanovisko k vytvoreniu spoločného Ústavu geodézie. V novom návrhu vystupuje vyšší počet ústavov ako v pôvodnom návrhu, pričom viaceré katedry s počtom zamestnancov do 20 prechádzajú samostatne na ústavy. Smer, akým sa uberá formovanie ústavov na Stavebnej fakulte, nás vedie k rozhodnutiu pre samostatný ústav na Katedre geodetických základov. K zmene názoru nás vedú tieto hlavné dôvody:

- doposiaľ nebol predložený ani približný odhad, aké prínosy by prinieslo zlúčenie pracovísk do ústavov s výnimkou jedného, ktorý spočíva len v redukcii počtu katedier,
- nie je jasný dopad, ktorý prinesie zlúčenie pracovísk na riešenie ich súčasných problémov,
- odborná orientácia katedier (Katedry geodetických základov a Katedry geodézie) je odlišná. Súčasné vedecké zameranie katedry, jej začlenenie do medzinárodného rámca a zapájanie sa do aktuálnych problémov družicovej geodézie, geodynamiky a geoinformatiky kvalitnými publikáciami dôležitými pre akreditáciu, činnosť Lokálneho spracovateľského centra pre Stredoeurópsku permanentnú sieť GNSS bodov ako aj vytvorenie Národného centra diagnostikovania deformácií zemského povrchu na území Slovenska sú skutočnosťami, ktoré nás zviditeľňujú v zahraničí a ktoré by sme chceli ďalej rozvíjať bez vonkajších zásahov,
- na katedre sú v súčasnosti dobré medziľudské vzťahy a vládne tu atmosféra vzájomnej spolupráce.

Toto všetko sú dôvody v prospech ďalšieho napredovania a perspektívy pracoviska v podobe samostatného ústavu. Prezentujúc väčšinový názor katedry navrhujeme preto vytvorenie samostatného ústavu s pracovným názvom Ústav globálnej geodézie a geoinformatiky.


doc. Ing. Ladislav Husár, PhD.
člen Akademického senátu


doc. Ing. Juraj Janák, PhD.
vedúci katedry

4976/2015

Ing. arch. Peter Bauer, Katedra architektúry, Stavebná fakulta STU v Bratislave

Stavebná fakulta STU v Bratislave	
Došlo:	20 MÁJ 2015
Číslo:	Prílohy:
Referent:	.
Ukl. znak:	Skart. znak:

Vážený pán
prof. Ing. Stanislav Unčík, PhD.
dekan Stavebnej fakulty
TU

Stanovisko

k prebiehajúcej reorganizácii Stavebnej fakulty STU Bratislava

Vážený pán dekan a vedenie Stavebnej fakulty,

Ako výsledok štyroch stretnutí, kde nám boli objasňované smery riešenia skvalitnenia učebného procesu, si dovoľujem vyjadriť svoje osobné stanovisko:

- Kríza slovenského stavebníctva, ktorá sa následne prejavuje aj v hodnotení pedagogického procesu a jeho výsledkov, nie je spôsobená stavom nášho odborného školstva. Je to kríza celospoločenská a jej stavebný obraz je čitateľný. Novodobý stavebný obraz našich miest, obcí a krajiny je pravdivý. Je zlý. Taký, aký je stav celej našej spoločnosti. Z nášho investičného procesu sa úplne vytratil stavby občianske, kultúrne, športové, zdravotnícke. Stavajú sa len stavby, ktoré vznikajú na nesprávnych miestach (účelová neexistencia územných plánov), ktoré majú zmysel len pre investičné skupiny a slúžia hlavne na prelievanie peňazí, kde nezáleží na naplnení účelu, ale len na procese financovania a s tým spojené benefity (Dubaj). A' propos školy, kde sú tie chrámy vzdelania, uhorské, československé, socialistické? Dnes sa nahrádzajú akýmsi komplexom kontajnerových skladov, stolov a stoličiek. A k tomu má slúžiť odborné vedecké potvrdenie správnosti tejto biedy.
- Zločinom nášho novodobého školstva je vo vytvorení nezvyčajného počtu škôl, ktoré verifikovali ľudí, ktorí k svojej činnosti potrebujú štatút vysokoškolsky graduovaného postavenia. Takto zostali alebo sa dostali na miesta vysokopostavených riadiacich činností ľudia, ktorí tam nepatria (možno aj v tom je zdroj našej biedy).
- To ale nie je prípad našej školy. Naša škola je ťažká, náročná škola, ktorá vychováva naslovovzatých odborníkov, pre ktorých ale nie je primerané uplatnenie. Čiže klasicky sa neriešia príčiny, ale len dôsledky a tie sú často neriešiteľné.
- Tragikomická zmena hodnotenia a tým aj zabezpečenia činnosti škôl, vulgárne povedané, podľa počtu študentov, rozdelenie na činnosti pedagogické a vedecko-výskumné s vytvorením diabolského bodovacieho systému, na základe ktorého sa pridelujú finančné prostriedky. Bohapusté naháňanie bodov za pseudovedecké činnosti, často cez agentúry na to vzniknuté (za peniaze). Toto diskvalifikuje skutočne vedecké práce, ktoré chvalabohu vznikajú aj tak (ŠVOČ). Vedecká práca je výsledkom činnosti vysokokvalitných ľudí. Nedá sa prikázať ako súčasť bežného pracovného režimu.

- Katedra architektúry ako súčasť Stavebnej fakulty tradične vychováva absolventov, ktorí budú preberať vedúce pozície v projektovaní, vedení stavieb, investičnom procese a aj vedeckej činnosti. Absolventi, ktorí vyjdú z Katedry architektúry, musia ovládať inžiniersku gramatiku, musia ovládať problematiku všetkých zúčastnených profesií. **Sú to naši architekti.** Predpokladaná reorganizácia tento štatút znejasňuje. Od pomenovania budúcich „ústavov“, sťahovania, pričleňovania niekoho k niekomu, vyvoláva naprieč celou Stavebnou fakultou napätie, obavy a zneistenie. Z tohto pohľadu sa javí zánik výučby architektúry na Stavebnej fakulte ako reálny, čo považujem za tragické vyvrcholenie nesprávne vedeného procesu. Dlhoročná tradícia symbiózy inžinierskej gramatiky s výučbou architektonickej tvorby môže byť na konci.
- Stavebná fakulta vychováva **svojich architektov**. Stavebná fakulta bez architektúry (vlastnej architektúry) je nekompletná a môže mať fatálne následky (aj pre SKSI)! Spojenie architektonickej tvorby s inžinierskou gramatikou sa volá **staviteľstvo** a to je najvyššia forma stavebného umenia.
- Poukazovanie na to, že naša Katedra architektúry je finančne stratová podľa platného hodnotiaceho bodového systému, je diskriminačné. Výsledkom nášho snaženia je príprava a úspešné zakončenie štúdia našich diplomantov. **To sa nehodnotí!**
- Na záver by som chcel zdôrazniť, že nejde o mňa alebo o nás (KARCH), ide o zachovanie alebo odstránenie výučby architektúry na Stavebnej fakulte STU.

S úctou

Ing. arch. Peter Bauer

Bratislava, 20.5.2015

Na vedomie:

- doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová, PhD., akademický senát
- Petra Danišová, študentský parlament

Stavebná fakulta STU v Bratislave	
Došlo:	16 JÚN 2015
Číslo:	Prílohy:
Referent:	
Ukl. znak:	Skart. znak:

Vážený pán
 prof. Ing. Boris Bielek, PhD.
 TU

Váš list:	Naše číslo:	Vybavuje:	V Bratislave
	6585/2015	Dohňanská	16. 06. 2015

Vec: Stanovisko Katedry architektúry ku koncepcii spoločného ústavu Katedry architektúry a Katedry KPS

Vážený pán profesor,

V súvislosti s našimi spoločnými rokovaniami k možnosti vytvorenia spoločného ústavu posielam avizované stanovisko. Chcem zdôrazniť, že Katedra konštrukcií pozemných stavieb bola a je pre nás za každých okolností najbližším a prioritným partnerom, obidve katedry sa podielajú na ťažiskovom študijnom programe Stavebnej fakulty a bez ohľadu na vývoj okolností v blízkej budúcnosti naďalej považujeme úzku spoluprácu medzi katedrami za kľúčovú pre uplatniteľnosť absolventov ako aj ďalší rozvoj Stavebnej fakulty.

Cieľom koncepcie a smerovania študijného programu PSA (Bc. a Ing. stupeň štúdia) je získanie odbornej spôsobilosti v kategórii A1 v SKSI alebo v SKA a predovšetkým získanie možnosti rovnocenného uplatnenia absolventov študijného programu PSA nielen na domácom trhu práce, ale aj v EÚ. Získanie odbornej spôsobilosti v kategórii A1 v SKSI a SKA je podmienené absolvovaním výučby, ktorá zodpovedá požiadavkám definovaných Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2013/55/EÚ z 20. 1. 2013 o uznávaní odborných kvalifikácií, v ktorej architektonická výučba musí byť adekvátne zastúpená a čitateľná v koncepcii študijného programu.

Štvorročné Bc. štúdium v študijnom programe PSA nenahrádza štvorročné minimálne architektonické vzdelanie.

Katedra architektúry v súčasnosti svojim názvom, zameraním výučby, výsledkami, vyprofilovaným kolektívom pedagógov jasne prezentuje a zastrešuje architektonickú výučbu na SvF STU.

V nadväznosti na naše stretnutie ohľadom možnosti prípadného založenia spoločného ústavu považujeme za potrebné nájsť spoločný názor na:

1. názov ústavu
2. postavenie Katedry architektúry v ústave.

Názov prípadného spoločného ústavu s Katedrou KPS považujeme za zásadný a kľúčový, musí rovnako jasne, čitateľne deklarovať poslanie, koncepciu a smerovanie výučby a výskumnej činnosti v budúcim spoločnom ústave.

1. V navrhovanom názve budúceho spoločného ústavu Katedry architektúry a Katedry KPS

ARCHITEKTONICKÉ KONŠTRUKCIE, FYZIKA A PROJEKTOVANIE sa garantovanie architektonickej výučby stráca, znejasňuje. Výučba deklarovaná názvom ústavu sa zužuje na výučbu konštrukcií pozemných stavieb, stavebnej fyziky a konštrukčného projektovania. **Architektonické konštrukcie = Konštrukcie v architektúre.** Takto poňatý názov zužuje výučbu na konštrukčné projektovanie.

Navrhujeme názov ústavu upraviť na:

ÚSTAV ARCHITEKTÚRY A POZEMNÉHO STAVITEĽSTVA – názov by nielen jasne prezentoval zameranie výučby, kontext a väzbu na bývalú FAPS, ale aj rovnocenné čitateľné začlenenie ústavu medzi obdobné katedry a ústavy - v ČR - Praha, Brno, Ostrava. Odporúčame skôr všeobecné označenie prípadného ústavu, ktoré zastreší v budúcnosti aj následné rozšírenie činnosti ústavu.

2. V prípade vytvorenia spoločného ústavu, žiadame ponechať kolektív pedagógov pre architektonickú výučbu na 19. poschodí s rovnocenným zastúpením vo vedení ústavu s možnosťou riadiť, sledovať a budovať špecifickú architektonickú výučbu a súvisiace predmety. Kolektív je potrebné dobudovať a stabilizovať.
3. Na 22. poschodí je potrebné udržať kresliarne, modeláreň a dobudovať priestory pre ateliérové tvorby, slúžiace k postupnému približovaniu architektonickej výučby všeobecným štandardom.
4. **Vytvorenie spoločného ústavu musí byť pre obidve Katedry prínosom a nesmie viesť k zhoršeniu ich súčasnej pozície na SvF a znejasneniu ich súčasného poslania vo výučbe.**
5. Z dôvodu širšej uplatniteľnosti absolventov SvF a atraktívnosti študijného programu PSA považujeme za dôležité pokračovať v pozastavenom procese získania notifikácie študijného programu PSA v prostredí Európskej komisie (Group of Coordinators for the Recognition of Professional Qualifications - Educational and Training Program in Architecture of the Faculty of Civil Engineering, Slovak University of Technology in Bratislava, Slovakia - The study programme: "Building Structures and Architecture" , Brussels 2009/2010) S vytvorením podmienok pre takýto proces je previazané organizačné, personálne a pedagogické smerovanie Katedry architektúry, ktoré je potrebné zachovať a v prípade vzniku spoločného ústavu jednoznačne definovať.

S pozdravom



A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and lines.

doc. Ing.arch. Elena Dohňanská, PhD.
vedúca Katedry architektúry

Na vedomie:

- prof. Ing. Stanislav Uncík, PhD., dekan SvF
- doc. Ing. arch. Jarmila Húsenicová, PhD., AS
- prof. Ing. Anton Puškár, PhD., KKPS
- doc. Ing. arch. Milan Palko, PhD., KKPS
- Petra Danišová, študentský parlament

Diskusný príspevok doc. Možiešika:

Vznik Ústavu VSVH nerieši očakávané problémy s nedostatkom študentov hlásiacich sa na študijný program VHVS či jeho deriváty. Ak má byť vznik ústavov opatrením umožňujúcim znížiť stavy zamestnancov, neplatí to pre katedry odboru VHVS, pretože na nich zamestnanci s nedostatočným výkonom, alebo inak zaistenou základnou mzdou, nie sú, takže z tohto hľadiska odbor VHVS vznik ústavu nepotrebuje. Ak problém so mzdami vznikne v budúcnosti, vznik ústavu v súčasnosti nepomôže, pretože v budúcnosti už dôvod organizačnej zmeny pominie.

Počet slovenských študentov študijných programov týkajúcich sa vodného hospodárstva v ČR dokazuje, že na Slovensku je o takéto štúdium záujem a príčinou nezájmu o štúdium na SvF STU sú iné faktory ako existencia viacerých vodárskych katedier na Slovensku (pre porovnanie pozri štruktúru Fakulty stavební ČVUT v Prahe - katedry). Problémom odboru VSVH nie je neexistencia ústavu, ale

1. nekonceptná tvorba študijných programov,
2. neexistencia spoločného bakalárskeho programu (pozri jednoznačne pozitívne skúsenosti na ČVUT Praha a VUT Brno),
3. nízka angažovanosť kompetentných pri obhajovaní nevyhnutnosti uplatňovať absolventov odboru VSVH vo vodohospodárskej praxi; angažovanosť je potrebná najmä kvôli partokracii vo verejnom sektore, v ktorom mnohí politicky inštalovaní funkcionári a manažéri pôsobiaci v štátnych štruktúrach vodného hospodárstva ani netušia, že vodné hospodárstvo a vodné stavby sú predmetom vysokoškolského štúdia.

Obávam sa, že dôsledkom zlúčenia vodohospodárskych katedier bude postupný zánik niektorých odborností tak, ako sa to stalo odboru dopravných stavieb či niekoľkým odborom na SjF STU (napr. stavba lodí).

Možiešik