

Akademický senát Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave

ZÁPISNICA č. 05/2025 zo zasadnutia Akademického senátu SvF STU v Bratislave dňa 28.11.2025

konaného o 8:00 hod. v zasadačke Stavebnej fakulty STU v Bratislave

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia, prezentácia
2. Voľba skrutátorov, overovateľov zápisnice a členov sčítacej komisie pre doplnenie členov AS SvF do stálych komisií AS SvF
3. Schválenie programu zasadnutia
4. Schválenie zápisnice zo zasadnutia AS SvF zo dňa 26.09.2025
5. Kontrola úloh a uznesení
6. Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS SvF na funkčné obdobie 2023 – 2027
7. Zásady priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (na schválenie)
8. Doplnenie členov AS SvF do stálych komisií AS SvF (tajná voľba)
9. Návrh hodnotenia VVČ na rok 2026 (na schválenie)
10. Z vyšších orgánov
11. Rôzne

K bodu 1: Otvorenie zasadnutia, prezentácia

Zasadnutie Akademického senátu SvF STU v Bratislave (ďalej AS SvF) otvoril a viedol predseda AS SvF doc. Ing. Ján Erdélyi, PhD. Na úvod privítal senátorov a prizvaných účastníkov rokovania AS SvF – dekana a prodekanov na rokovaní AS SvF. Taktiež privítal aj novozvoleného člena AS SvF za študentskú časť akademickej obce Ing. Andreja Dorušinca.

Podľa prezenčnej listiny bolo prítomných 25 členov AS SvF, prezentovalo sa 25 členov. AS SvF bol uznášaniaschopný a zasadnutie bolo otvorené.

Prezentácia:

Počet členov zamestnaneckej časti:	20
Počet prítomných členov zamestnaneckej časti:	16
Počet členov študentskej časti:	10
Počet prítomných členov študentskej časti:	9

Ospravedlnení: Mgr. Pavla Cantarero, prof. Ing. Viktor Borzovič, PhD., JUDr. Janka Zajacová, PhD., doc. Ing. Andrea Zuzulová, PhD. a Ing. Dominika Húdoková.

Prezenčná listina zo dňa 28.11.2025 je priložená k originálu zápisnice.

K bodu 2: Voľba skrutátorov a overovateľov zápisnice a členov sčítacej komisie pre doplnenie člena AS SvF do stálych komisií AS SvF

Za skrutátorov boli navrhnutí: Ing. Anežka Kašiarová a Ing. Andrej Dorušinec.

Návrh uznesenia č. 31 AS/25

AS SvF schvaľuje Ing. Anežku Kašiarovú a Ing. Andreja Dorušinca za skrutátorov.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 31 AS/25 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: prof. RNDr. Ivona Škultétyová, PhD. a Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.

Návrh uznesenia č. 32 AS/25

AS SvF schvaľuje prof. RNDr. Ivonu Škultétyovú, PhD. a Ing. arch. Ing. Romana Ruhiga, PhD. za overovateľov zápisnice.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 32 AS/25 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Za členov sčítacej komisie pre doplnenie členov AS SvF do stálych komisií AS SvF boli navrhnutí: Ing. Mária Füre, PhD., doc. Ing. Michal Venglár, PhD. a Ing. Peter Trudič.

Návrh uznesenia č. 33 AS/25

AS SvF schvaľuje za členov sčítacej komisie pre doplnenie členov AS SvF do stálych komisií AS SvF Ing. Máriu Füre, PhD., doc. Ing. Michala Venglára, PhD. a Ing. Petra Trudiča.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	24
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	1

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 33 AS/25 bolo schválené nadpolovičnou väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 3: Schválenie programu

Predseda AS SvF informoval senátorov, že program zasadnutia bol senátorom zaslaný 13.11.2025 elektronicky. Predsedovi AS SvF nebol doručený do začiatku zasadnutia v písomnej forme žiadny návrh na doplnenie programu a nikto z prítomných nemal návrh na zmenu poradia bodov programu, preto dal predseda AS SvF o programe zasadnutia hlasovať.

Návrh uznesenia č. 34 AS/25

AS SvF schvaľuje program zasadnutia bez pripomienok.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 34 AS/25 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 4: Schválenie zápisnice zo zasadnutia AS SvF zo dňa 26.09.2025

Predseda AS SvF informoval senátorov, že k obsahu zápisnice neboli doručené žiadne námietky a pripomienky v predpísanej lehote. K zápisnici bola dňa 25.11.2025 doručená pripomienka od doc. Hruštinka, ale keďže nebola doručená v stanovenej lehote – do 5 dní od zaslania zápisnice, nebude sa danou pripomienkou zaoberať.

Reagoval doc. Hruštinec, ktorý oponoval, že predseda musí v zmysle Rokovacieho poriadku (ďalej RP) čl. 9 o pripomienke informovať senátorov; namietal, že tajomníčka AS SvF v danom prípade, nevystihla podstatu jeho diskusného príspevku a navrhol, aby si vyžiadala od diskutujúcich mailom ich príspevky; tento zvyk v minulosti potvrdila aj prof. Škultétyová. Predseda upozornil na skutočnosť, že zápisnica by mala byť stručná a vecná, nejde o doslovný prepis, preto nesúhlasí, aby sa do nej vkladali dlhé strany textu poslané dodatočne po zasadnutí. Aj napriek tomu, že doc. Hruštinec trval na tom, aby boli senátori o pripomienke informovaní,

lebo v opačnom prípade dá písomné vyjadrenie, že zasadnutie AS SvF bolo v rozpore s RP AS SvF, predseda ukončil túto diskusiu a dal hlasovať o zápisnici bez pripomienok.

Návrh uznesenia č. 35 AS/25

AS SvF schvaľuje zápisnicu zo zasadnutia AS SvF zo dňa 26.09.2025 bez pripomienok.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	19
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	1
		Zdržali sa hlasovania:	5

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 35 AS/25 bolo schválené nadpolovičnou väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

K bodu 5: Kontrola úloh a uznesení

Predseda AS SvF informoval senátorov, že z predchádzajúcich zasadnutí AS SvF nevyplývala žiadna úloha definovaná uznesením.

K bodu 6: Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS SvF na funkčné obdobie 2023 – 2027

Predseda AS SvF informoval senátorov, že materiál (**Príloha_6 Výsledky doplňujúcich volieb do študentskej časti AS SvF na funkčné obdobie 2023 – 2027**) bol spolu s pozvánkou zaslaný senátorom 13.11.2025 elektronicky; požiadal predsedu volebnej komisie Ing. Adama Taranu, aby senátorov stručne informoval s priebehom a výsledkoch volieb.

Ing. Tarana informoval, že dňa 21.10.2025 prebehli doplňujúce voľby do študentskej časti AS SvF na uvoľnené miesto v študentskej časti, z počtu 3111 oprávnených voličov sa zúčastnilo 159 študentov, čo je len 5 % účasť. Z dôvodu rovnakého počtu hlasov pre dvoch kandidátov pristúpila volebná komisia podľa Zásad volieb do AS SvF k žrebu, na základe ktorého bol vyžrebovaný Ing. Dorušinec, ktorý sa stal novým členom AS SvF.

Predseda AS SvF konštatoval nízku účasť, pričom dostal podnet od študentov, aby mohli voľby prebiehať elektronicky. Tiež uviedol, že elektronickú formu volieb do akademických senátov umožňuje aj Zákon o vysokých školách. Z toho dôvodu poverilo Predsedníctvo AS SvF Legislatívnu komisiu AS SvF (ďalej LK), aby do Zásad volieb do AS SvF zapracovali možnosť elektronických volieb do AS SvF.

Doc. Výleta informoval, že komisia sa danou úlohou bude zaoberať v novom roku. Ďalej informoval, že takáto zmena zrejme bude zapracovaná aj do Zásad volieb do Akademického senátu STU a až následne bude zapracovaná do Zásad volieb do AS SvF.

K bodu 7: Zásady priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (na schválenie)

Predseda AS SvF informoval senátorov, že materiál (**Príloha_7 Zásady priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia SvF STU**) bol spolu s pozvánkou zaslaný senátorom 13.11.2025 elektronicky. Požiadal predkladateľa materiálu – dekana, aby stručne informoval o tomto návrhu. Dekan odovzdal slovo prod. Makýšovi, ktorý materiál vypracoval. Prod. Makýš uviedol, že predkladané zásady na odmeňovanie výkonov doktorandov za ich vedecko-výskumnú činnosť obsahujú dve zásadné zmeny: tabuľka nebude súčasťou materiálu, ale zásady obsahujú len odvolávku na platnú tabuľku hodnotenia VVČ na katedrách (dôvodom je, aby nemusela byť každoročne schvaľovaná v AS SvF); druhou zmenou je, že štipendium podľa zásad sa bude doktorandom vyplácať bez ohľadu na výšku (predtým, min. výška bola stanovená na 20,- eur).

Predseda AS SvF na svojom zasadnutí 13.11.2025 poverilo LK a Pedagogickú a vedeckovýskumnú komisiu AS SvF (ďalej PaVVK), aby predložené Zásady priznania mimoriadneho štipendia tretieho stupňa štúdia prerokovali na svojom zasadnutí a zaujali k nim stanovisko.

Ing. arch. Minarovičová, predsedníčka PaVVK informovala senátorov, že komisia na zasadnutí materiál prerokovala, diskutovalo sa najmä o potrebe jednotnej formy hodnotenia. PaVVK po prerokovaní odporúča schválenie materiálu bez pripomienok.

Doc. Výleta, predseda LK informoval senátorov, že komisia zasadala dňa 25.11.2025, prítomných bolo 5/8 členov. Predseda LK oboznámil senátorov s priebehom a výsledkom rokovania. LK na zasadnutí materiál

prerokovala, prod. Makýš zodpovedal viacero otázok od členov komisie týkajúcich sa vykazovacieho obdobia, formy kontroly údajov, participácie na ZoD a iné. Predseda konštatoval, že diskusia bola konštruktívna a prodekan Makýš zodpovedal všetky otázky senátorov. LK vyslovila dve zásadné pripomienky, ktoré odporučila zapracovať do materiálu: treba doplniť chýbajúcu skratku Z. z. za číslom zákona v bode 10 a treba doplniť účinnosť zásad do bodu 13. Na záver LK prijala uznesenie: LK AS SvF po prerokovaní odporúča schválenie Zásad priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia SvF STU s pripomienkou.

Predkladateľ s navrhovanými pripomienkami súhlasil.

Následne predseda AS SvF otvoril všeobecnú časť diskusie:

- Prof. Sandanus chcel vedieť, čo sa rozumie pod 100 % výšky štipendia, z akých zdrojov sa štipendia vyplácajú, akým spôsobom sa budú rátať body za spoluautorstvo, či sa to týka aj študentov nižších ročníkov, príp. končiacich doktorandov. Prod. Makýš postupne zodpovedal jeho otázky: ide o výšku jedného mesačného štipendia, pričom štipendia sú vyplácané zo štipendijného fondu – vyčlenených je cca 20 tis. ročne; pričom výpočet bodov za podiel na článku alebo projekte zostáva nezmenený, tak ako to bolo v doterajších zásadách, správnosť údajov podpisuje školiteľ a vedúci katedry, o štipendium môžu požiadať všetci doktorandi okrem končiacich, tým sa štipendium po ukončení štúdia dodatočne nevypláca.
- Prof. Škultétyová chcela vedieť k akému obdobiu sa vyhodnocujú výkony doktorandov. Prod. Makýš: vyhodnotenie sa robí za akademický rok, v období marec- apríl nasledujúceho akademického roka.

Predseda ukončil diskusiu a odporučil hodnotenie doktorandov odovzdávať v excelovskej tabuľke, nie papierovej forme. K pripomienkam z LK pridal tretiu: v bode 10 sa za slovo „školách“ doplní „a o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Následne, keďže boli pripomienky predkladateľom akceptované, dal hlasovať o pripomienkach k predkladanému materiálu.

Návrh uznesenia č. 36 AS/25

AS SvF schvaľuje pripomienku k Zásadám priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave:

- doplnia sa skratky „Z. z.“ za číslom zákona v bode 10;
- v bode 10 sa za slovo „školách“ doplní „a o zmene a doplnení niektorých zákonov“;
- v bode 13 sa za slovo „platnosť“ doplní „a účinnosť“.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 35 AS/25 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Následne dal predseda AS SvF hlasovať o materiáli ako celku.

Návrh uznesenia č. 37 AS/25

AS SvF schvaľuje Zásady priznania mimoriadneho štipendia študentom tretieho stupňa štúdia Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave s pripomienkou.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	25
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	0
		Zdržali sa hlasovania:	0

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 37 AS/25 bolo schválené všetkými hlasmi členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Predseda AS SvF pogratuloval predkladateľovi k schváleniu predloženého materiálu.

K bodu 8: Doplnenie členov AS SvF do stálych komisií AS SvF (tajná voľba)

Predseda AS SvF informoval prítomných senátorov, že noví členovia AS SvF Ing. Natália Bilčíková, Ing. Andrej Dorušinec a Bc. Ema Pavlíková nie sú zaradení do žiadnej zo stálych komisií AS SvF. Ing. Natália Bilčíková a Bc. Ema Pavlíková prejavili záujem o zaradenie do Organizačnej a sociálnej komisie AS SvF; Ing. Andrej Dorušinec prejavil záujem o zaradenie do Ekonomickej komisie AS SvF, svoj záujem potvrdili aj na zasadnutí AS SvF. Predseda AS SvF požiadal predsedníčku sčítacej komisie Ing. Füre, aby skontrolovala hlasovacie lístky a informoval prítomných senátorov o spôsobe tajného hlasovania. Prítomní senátori sa prezentovali a následne prebehlo tajné hlasovanie.

Priebeh tajného hlasovania:

Počet prítomných členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných voličom/senátorom:	25
Počet hlasovacích lístkov odovzdaných od voličov/senátorov:	25
Počet platných hlasovacích lístkov:	25
Počet neplatných hlasovacích lístkov:	0

Ekonická komisia AS SvF STU v Bratislave			
Navrhovaný člen	ZA	PROTI	Zdržalo sa
Ing. Andrej Dorušinec	24	0	1

Organizačná a sociálna komisia AS SvF STU v Bratislave			
Navrhovaný člen	ZA	PROTI	Zdržalo sa
Ing. Natália Bilčíková	25	0	0
Bc. Ema Pavlíková	23	0	2

Návrh uznesenia č. 38 AS/25

AS SvF schválil v tajnom hlasovaní zaradenie Ing. Andreja Dorušinca do Ekonomickej komisie a zaradenie Ing. Natálie Bilčíkovej a Bc. Emy Pavlíkovej do Organizačnej a sociálnej komisie AS SvF na funkčné obdobie 2023 – 2027.

Výsledok tajného hlasovania: uznesenie č. 38 AS/25 bolo schválené nadpolovičnou väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Predseda AS SvF všetkým trom zablahoževal a poprial úspešnú prácu v komisiách.

K bodu 9: Návrh hodnotenia VVČ na rok 2026 (na schválenie)

Predseda AS SvF informoval senátorov, že materiál (**Príloha_9 Návrh hodnotenia VVČ na rok 2026**) bol senátorom zaslaný spolu s pozvánkou dňa 13.11.2025 elektronicky. Predseda AS SvF požiadal dekana, ako predkladateľa, o uvedenie predloženého materiálu. Dekan odovzdal slovo prodekanke Hlavčovej, ktorá materiál vypracovala. Prod. Hlavčová na úvod uviedla, že na predložennom návrhu hodnotenia VVČ na rok 2026 pracovala pracovná skupina v zložení: prodekanka Hlavčová, doc. Golian-Struhárová, doc. Macák, doc. Hruštinec, doc. Ďuračiová, prof. Šoltész a k niektorým otázkam bola prizvaná aj Ing. arch. Minarovičová. Vypracovaný návrh hodnotenia VVČ bol následne prerokovaný Vedením fakulty (ďalej VF) a postúpený do Kolégia dekana a následne do AS SvF.

Prodekanka Hlavčová následne senátorov podrobne informovala o navrhovaných zmenách v tabuľkách metodiky hodnotenia VVČ na rok 2026, ktorá vychádzala z metodiky na rok 2025, zohľadnila prichádzajúcu dotáciu na vedu a výskum, zmenu ministerskej metodiky a potreby fakulty. Z toho dôvodu pracovná komisia navrhla financie pridelené za vedecko-výskumné výstupy v danom roku rozdeliť pre Tabuľky 1, 2 a 3 v pomere 0,50 (Tab. 1); 0,15 (Tab. 2) a 0,35 (Tab.3). Vedenie fakulty zvážilo iné aspekty – napr. spoluprácu s praxou a s tým súvisiace spoločenské dopady a pomery tabuliek upravilo na 0,45 (Tab. 1); 0,20 (Tab. 2) a 0,35 (Tab.3), tak ako v metodike hodnotenia VVČ v roku 2025. Zmena nastala v Tab. 3, kde boli Projekty z Plánu obnovy a odolnosti rozdelené do dvoch skupín, a taktiež boli do dvoch skupín rozdelené aj výskumné ZoD (z verejnej správy/ od iných subjektov). Takto predložilo VF metodiku hodnotenia VVČ na rok 2026.

Predseda AS SvF na svojom zasadnutí 13.11.2025 poverilo Ekonomickú komisiu AS SvF (ďalej EK), ako aj PaVVK, aby Návrh na hodnotenie VVČ na rok 2026 prerokovali na svojom zasadnutí a zaujali k nemu stanovisko.

Ing. arch. Minarovičová, predsedníčka PaVVK informovala senátorov, že komisia zasadala dňa 25.11.2025 hybridnou formou. Na zasadnutie boli prizvaní prod. Makýš a prod. Hlavčová. Predsedníčka PaVVK oboznámila senátorov s priebehom a výsledkom rokovania. PaVVK na zasadnutí materiál prerokovala, diskutovalo sa najmä o jednotlivých váhach tabuliek; vplyve zmien v Tab. 3 z minulého roka – tento aspekt ešte nebol vyhodnotený; o zvýšení stropu pre granty; ako aj jednoduchšej forme a efektívnosti hodnotenia VVČ – predovšetkým schválením metodiky na dlhšie obdobie (aspoň 3 rokov). Na záver, keďže sa PaVVK nevedela zhodnúť vo viacerých bodoch, konštatovala: PaVVK po prerokovaní Návrhu na hodnotenie VVČ na rok 2026 berie materiál na vedomie.

Prof. Petráková, predsedníčka EK informovala senátorov, že komisia zasadala dňa 19.11.2025, prítomných bolo 5/9 členov. Na zasadnutie boli prizvaní prod. Hlavčová a predseda AS SvF. Predsedníčka EK oboznámila senátorov s priebehom a výsledkom rokovania. EK na zasadnutí materiál prerokovala, diskutovalo sa najmä o potrebe pripraviť hodnotenie VVČ na dlhšie obdobie ako je jeden rok. Doc. Výleta odporučil sprehľadniť materiál; Mgr. Bartolčíková žiadala zvážiť iný spôsob prerozdelenia fin. prostriedkov na katedry; prof. Sandanus chcel vysvetliť bodové hodnotenie projektov a prepočet hodnoty jedného bodu; doc. Golian-Struhárová predniesla návrh z KMIF, podľa ktorého by sa fin. prostriedky pridelené za vedecko-výskumné výstupy v danom roku mali rozdeliť pre Tab. 1, 2, 3 v pomere 0,50 (Tab. 1); 0,15 (Tab. 2) a 0,35 (Tab.3), hlavne v záujme motivácie pracovníkov fakulty k výkonom.

Vzhľadom na návrh bolo navrhnuté a prijaté uznesenie: EK navrhuje zmeniť text v návrhu hodnotenia VVČ na rok 2026 v časti „vysvetlivky všeobecné“ nasledovne: *Financie pridelené za vedecko-výskumné výstupy v danom roku sa rozdelia pre Tabuľky 1,2, a 3 v pomere 0,50 (Tab. 1); 0,15 (Tab.2); 0,35 (Tab.3).*

V rámci ďalšej diskusie EK prod. Hlavčová oboznámila členov komisie a prítomných hostí s vyhodnotením výkonových zmlúv za SvF, resp. STU a o nepriaznivom hodnotení SvF v plnení niektorých parametrov. Niektorí členovia komisie konštatovali, že by tieto hodnotiace údaje mali odznieť aj na zasadnutí AS SvF.

Na záver EK prijala uznesenie (5/9 prítomných členov, 4 za a 1 sa zdržal): EK po prerokovaní odporúča schválenie Návrhu na hodnotenie VVČ na rok 2026 s pripomienkou.

Predseda AS SvF požiadal o stanovisko predkladateľa k navrhovanej pripomienke. Dekan reagoval, že ani členovia VF neboli jednohlasní a v prípade, že senátori odsúhlasia pripomienku, bude ju akceptovať.

Následne predseda AS SvF otvoril všeobecnú časť diskusie:

- Mgr. Bartolčíková vyslovila potrebu ukázať senátorom prezentovanú tabuľku na komisii s údajmi plnenia výkonových parametrov a s tým súvisiacu potrebu zamerať sa na publikačnú činnosť a zvýšiť pomer v danej oblasti. Reagovala prod. Hlavčová, že z podkladov z STU vyplýva, že SvF pri plnení výkonových zmlúv z navrhovaného 10 % zlepšenia pri výskumných zahraničných projektoch a grantoch zaznamenala pokles oproti východiskovému stavu; pri špičkových publikáciách Q1, Q2 je to dokonca pokles o 50 %, apeluje na to, že tieto výstupy nám budú chýbať pri periodickom hodnotení fakulty a hodnotení VER. Predseda AS vyjadril názor, že si nemyslí, že úprava váh a zvyšovanie bodov je správny nástroj k motivácii písania špičkových publikácií. Reagovala aj Ing. arch. Minarovičová, ktorá poukázala na nepomer medzi priestorom na publikovanie a pedagogickým procesom pri enormnom náraste počtu študentov.
- Ing. arch. Ruhig poukázal na to, že množstvo činností, ktoré zamestnanci vykonávajú v metodike hodnotenia VVČ chýba, napr. hodnotenie niektorých umeleckých činností a veľmi nízke hodnotenie skrípt, ak skriptá píše jednotlivec (obmedzenie v počte hodnotených kapitol) . Mnohé z nich sú však podľa neho súčasťou kritérií kvalifikačných postupov. Prod. Hlavčová reagovala, že ak katedry nájdu oblasť, resp. druh výstupu, ktorý v metodike chýba, treba podať návrh z katedry. Reagoval doc. Venglár, ktorý vidí riešenie v spolupráci katedier a príp. spájaní katedier, on i prof. Petráková ponúkli KARC spoluprácu; Ing. arch. Ruhig reagoval, že sa o spoluprácu snažia.
- Doc. Venglár poukázal na tzv. dvojité odmeňovanie a navrhuje v Tabuľke 3 hodnotiť projekty a ZoD iba na základe financií, ktoré neboli vyplatené ako mzdy – to by viedlo k spravodlivejšiemu rozdeľovaniu fin. prostriedkov, efektívnemu čerpaniu zdrojov zo ZoD a pozitívnemu hospodárskemu výsledku; požiadal o zváženie tohto návrhu a prípadnom odhlasovaní navrhovanej zmeny. Reagoval dekan, ktorý dodal, že dvojité odmeňovanie je neetické a s týmto názorom sa stotožňuje.
- Doc. Hruštinec sa vyjadril k téme výkonnostných zmlúv a rozpisu dotácie z ministerstva, pričom dodal, že ide o dve rozdielne veci; poukázal na to, že na jednej strane je potrebné pri plnení merateľných ukazovateľov zabezpečiť uplatnenie absolventov v praxi a na druhej strane sa

v metodike hodnotenia VVČ považuje výchova absolventov za menejcennú ako zahraničný grant. Dekan: hlavná dotácia je úmerná výkonom vedeckým aj pedagogickým – úmerná absolútnym výkonom, výkonnostné zmluvy sú prostriedkom na získanie financií cez merateľné parametre (povinné a výberové), pričom výkonnostné zmluvy hovoria o zlepšovaní sa v daných parametroch za merané obdobie; za tie čo plníme, prídu fin. prostriedky, za tie, čo neplníme nedostane univerzita nič (aktuálne sa pripravuje metodika prerozdelenia prostriedkov na fakulty úmerne plneniu merateľných parametrov); z toho dôvodu je potrebné plniť absolútne čísla a preto je potrebné byť silný v hlavnej dotácii v publikačnej činnosti, postupoch, zahraničných projektoch a pod.

- Doc. Hruštinec poukázal na to, že univerzita súťaží o balík pridelených fin. prostriedkov s ďalšími 20 verejnými VŠ a preto je dôležité, aký sme úspešní v jednotlivých oblastiach a aký je z toho podiel pre SvF (napr. pri zahraničných projektoch je to cca 1,09 % = 193 tis. eur a napr. pri ZoD je to 7,57 % čo predstavuje 900 tis. eur); preto považuje za správne a rovnocenné, ak sú niektoré katedry skôr zamerané na ZoD alebo výchovu absolventov a iné zasa na špičkové výstupy.
- Doc. Hruštinec sa následne zameral na hodnotu jedného bodu v jednotlivých tabuľkách, predovšetkým Tab. 3 z hľadiska toho, ako reálne prichádzajú fin. prostriedky; súhlasí s názorom, že sa nedá držať len ministerskej metodiky; spochybnil význam pracovnej komisie pre VVČ, keď sa potom návrh zmení vo VF; nakoniec dodal, že technické stavebné fakulty sú v súťažení o fin. prostriedky znevýhodňované.
- Predseda AS odporúča zvážiť pripomienky a stotožňuje sa s myšlienkou nedržať sa ministerskej metodiky 1:1, ale bez prepočtu – dopadov nie je vhodné zaujať stanovisko; navrhuje premyslieť a od začiatku budúceho roka začať pracovať na novej metodike hodnotenia na dlhšie obdobie.
- Prof. Sandanus chcel vedieť, prečo pri zahraničných projektoch je zaokrúhlenie z 3,6 na 4; prečo potom pri ZoD z neverejného sektora tiež nezaokrúľujeme z 2,4 na 3. Reagovala prod. Hlavčová: pri ZoD nie je potrebné ľudí motivovať.
- Doc. Venglár sa vrátil k dvojitému odmeňovaniu, nepovažuje za potrebné robiť prepočet, faktom je, že daný človek bol už raz za to odmenený; myšlienku podporil doc. Macák; s čím nesúhlasil doc. Hruštinec. Reagoval aj dekan: v prípade tlaku senátorov sa môže vymyslieť metodika, podľa ktorej budú ľudia odmeňovaní len za to, na čom sa reálne podieľali.
- Doc. Šulek reagoval na tému dvojitého odmeňovania, pričom poukázal na dvojité financovanie aj v Tab. 2 napr. pri citáciách. Predseda reagoval, že citácie sú znakom kvality publikácií, s čím prof. Sandanus nesúhlasil, lebo v jednotlivých odboroch nie je citovanosť rovnaká a nevytvára to rovnaké podmienky pre všetkých.
- Doc. Funtík sa informoval, na základe čoho bola metodika navrhnutá, keď ešte nie sú vyhodnotené dopady zmeny hodnotenia za rok 2025; bolo by vhodné vymyslieť metodiku na dlhšie časové obdobie a tak, aby si každý jednotlivec nemusel počítať body. Pri nástupe do zamestnania môže byť výkon definovaný v pracovnej náplni a za to adekvátna mzda na dané obdobie. Reagoval dekan: nastavovanie pravidiel by nemalo byť úlohou AS SvF, mala by to byť úloha manažéra (vedúceho katedry), ktorý má riadiť pracovisko.
- Prod. Hlavčová poukázala na fakt, že metodika VVČ sa každoročne nezvykla meniť, avšak zmenou ministerskej metodiky prišiel tlak na zmenu; navrhuje ponechať pôvodnú metodiku na rok 2025 a vyhodnotiť dopady za minulý rok; súhlasí s predsedom AS SvF začať od budúceho roka pracovať na novom manažérskom nástroji spôsobu odmeňovania za odvedenú prácu.
- Nakoniec sa viacerí členovia AS SvF, ako aj viacerí z prizvaných hostia zhodli na tom, že technické VŠ sú znevýhodňované, a keďže nie je jednotná ani konferencia rektorov, je ich pozícia v konkurencii iných odborov veľmi náročná, čo potvrdila aj Ing. arch. Minarovičová, ako zástupkyňa Rady VŠ.

Predseda ukončil diskusiu s konštatovaním jednej pripomienky z EK, o ktorej dal následne hlasovať.

Návrh uznesenia č. 39 AS/25

AS SvF schvaľuje pripomienku k Návrhu hodnotenia VVČ na rok 2026:

- v časti Vysvetlivky všeobecné sa zmení prvá veta nasledovne: „*Financie pridelené za vedecko-výskumné výstupy v danom roku sa rozdeľia pre Tabuľky 1, 2 a 3 v pomere 0,50 (Tab. 1); 0,15 (Tab. 2); 0,35 (Tab. 3)*“.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	17
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	5
		Zdržali sa hlasovania:	3

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 39 AS/25 bolo schválené nadpolovičnou väčšinou hlasov členov AS SvF prítomných na hlasovaní.

Následne dal predseda AS SvF hlasovať o materiáli ako celku.

Návrh uznesenia č. 40 AS/25

AS SvF schvaľuje Návrh hodnotenia VVČ na rok 2026 s pripomienkou.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	8
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	25	Počet hlasov proti:	1
		Zdržali sa hlasovania:	16

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 40 AS/25 nebolo schválené.

Vzhľadom na neschválenie materiálu, požiadal predkladateľ senátorov, aby hlasovali o uznesení predĺžiť platnosť Návrhu hodnotenia VVČ na rok 2025 aj na rok 2026. Reagoval doc. Funtík, ktorý dodal, že o predĺžení platnosti nie je potrebné hlasovať, že podľa jeho názoru, ak nie je schválená nová metodika ostáva v platnosti tá, ktorá bola platná doteraz. Na to reagovala Ing. Füre, ktorá mu oponovala, že toto tvrdenie nie je pravdivé. Keďže predkladateľ nemá iný návrh a do konca roka nebude možné vypracovať iný návrh metodiky hodnotenia VVČ, požiadal AS SvF, aby hlasoval o schválení predĺženia platnosti aktuálne platného hodnotenia VVČ na ďalší rok. Prisľúbil, že VF začne pracovať na novom systéme odmeňovania.

Návrh uznesenia č. 41 AS/25

AS SvF schvaľuje predĺženie platnosti Hodnotenia VVČ na rok 2025 aj pre rok 2026.

Priebeh hlasovania:

Počet členov AS SvF:	30	Počet hlasov za:	8
Počet členov AS SvF prítomných na hlasovaní:	23	Počet hlasov proti:	1
		Zdržali sa hlasovania:	14

Výsledok hlasovania: uznesenie č. 41 AS/25 nebolo schválené.

K bodu 10: Z vyšších orgánov

1/ Dekan informoval o výjazdovom zasadnutí Kolégia rektora STU, ktoré sa konalo v dňoch 19.11. – 21.11.2025. Boli prerokovávané mnohé témy, z ktorých však nevzišli konkrétne závery. Prerokovaný bol rozpočet a rozpis dotácie na rok 2026; výkonnostné zmluvy a spôsob rozdeľovania na fakulty – pripravuje sa metodika, podpora technických odborov v SR; Etický kódex – úlohy a kompetencie dekana pri porušení EK; nosným bodom bola doktorandská škola – novo nastupujúci doktorandi budú musieť časť štúdia absolvovať cez doktorandskú školu (zriadená najneskôr od budúceho akademického roka); dekan prezentoval ciele fakulty na najbližší rok v nadväznosti na Dlhodobý zámer STU a plnenie výkonových zmlúv; prerokované boli strategické/ priemyselné partnerstvá; prezentovaný bol zámer univerzity zaviesť elektronické diplomy. Bližšie informácie z výjazdového KR STU budú zverejnené v zápise dostupnom na stránke: https://www.stuba.sk/sk/stu/akademicke-a-samospravne-organy/kolegium-rektora/zasadnutia.html?page_id=2302.

2/ Ing. arch. Minarovičová informovala senátorov v súvislosti s činnosťou Rady vysokých škôl SR (ďalej RVŠ) o nasledovných aktivitách v uplynulom období:

V dňoch 19. – 24.11.2025 prebehlo hlasovanie členov RVŠ o návrhu na doplnenie členov rád APVV, pretože funkčné obdobie niektorých súčasných členov rád APVV končí v marci 2026. Hlasovanie sa uskutočnilo prostredníctvom internetového elektronického nástroja Adoodle.

V stredu 10.12.2025 o 10.00 hod. sa bude konať plenárne zasadnutie Rady vysokých škôl SR na pôde Katolíckej univerzity v Ružomberku. Hlavným bodom rokovania bude Metodika rozpisu dotácie zo štátneho rozpočtu verejným vysokým školám na rok 2026.

3/ Dekan informoval o zasadnutí Priemyselnej rady (ďalej PR), ktoré sa uskutočnilo 25.11.2025 v zasadačke fakulty; účastníkom PR bol odprezentovaný stav fakulty vo vede a pedagogike, ako aj realizované rekonštrukcie fakulty; témou na rokovanie bola novela zákona, ktorou by sa diplomové práce nahradili polročnou stážou vo firme a následnou obhajobou. Prítomní zástupcovia firiem nevyslovili k danému návrhu žiadne stanovisko. Druhou témou do diskusie bola akreditácia bakalárskeho ŠP orientovaného pre prax, ktorá by vyžadovala zabezpečiť časť vzdelávania v dĺžke jedného roka priamo vo firmách; zástupcovia reagovali, že pre firmy by to bola veľká organizačná záťaž vyčleniť ľudí, ktorí by sa venovali študentom.

4/ Prod. Hlavčová informovala o zasadnutí Vedeckej rady SvF (ďalej VR), ktorá sa uskutočnila 14.11.2025. Hlavným bodom bol návrh na schválenie Ing. Čurpeka za docenta, návrh bol členmi VR schválený všetkými hlasmi; následne bol návrh schválený aj v grémiu prodekanov; menovanie nových docentov rektorom STU je naplánované na 10.12.2025. Bližšie informácie zo zasadnutia sú zverejnené v zápisnici VR SvF dostupnej na: https://www.svf.stuba.sk/buxus/docs/dokumenty/zapisnice/vedecka_rada/vr20251114.pdf.

5/ Doc. Funtík informoval o zasadnutí AS STU, na ktorom zazneli informácie o vypočutí kandidátov na členov Správnej rady. Ministerstvo ku kandidátom nemá pripomienky. Ďalej odznali informácie o konferencii Trendy R&D STU 2025, ktorá v tomto roku prebehla pod záštitou SjF STU v Bratislave, ústrednou témou bola Udržateľnosť v akademickom aj priemyselnom prostredí.

V univerzitnom centre sa 28.11. – 29.11.2025 koná súťaž AI hackathon s názvom stavebko.digital, ktorá je zameraná na hľadanie chytrých inovatívnych riešení reálnych problémov stavebných úradov s využitím umelej inteligencie. Bližšie informácie zo zasadnutia budú zverejnené v zápisnici AS STU dostupnej na stránke: https://www.stuba.sk/sk/stu/akademicke-a-samospravne-organy/akademicky-senat-stu/zapisnice-2025.html?page_id=17617.

K bodu 11: Rôzne

1/ Doc. Hruštinec sa opäť vrátil k bodu 4, odprezentoval senátorom svoju pripomienku k zápisnici, kde namietal rozdielnu interpretáciu významu svojho vyjadrenia uvedeného v zápisnici. Predseda AS zopakoval, že pri doručení námietky po dvoch mesiacoch si nikto nemôže pamätať, čo presne odznelo na zasadnutí; zápisnica bola spísaná zapisovateľom a overená overovateľmi. Požiadala senátorov, aby pripomienky k zápisnici v stručnej forme posielali do 5 dní.

2/ Bc. et Bc. Klimík otvoril tému ukrajinských spolužiakov a náročnosť pedagogického procesu, ak niektorí z nich nerozumejú po slovensky; chcel vedieť stanovisko a riešenie situácie od VF. Reagoval dekan: od budúceho roka bude zavedený prijímací SCIO test zo SJ, ktorý preverí znalosť a úroveň uchádzača zo SJ; viacerí študenti namietali, že test sa dá urobiť online a nepreverí dostatočne znalosť zo SJ; Bc. Rosinský informoval, že na konferencii študentských častí akademických senátov stavebných fakúlt SR a ČR, známej pod názvom KOSTAF, kolegovia zo Žilinskej univerzity informovali o zavedení prijímacieho konania pre ukrajinských študentov zameraného na znalosť SJ prezenčnou formou priamo na fakulte; Bc. Pavlíková odporúča overiť, či pôjde skutočne o testy na preverenie úrovne znalosti SJ, nie len o všeobecné testy, ktorých znenie je v SJ.

3/ Ing. Trudič prezentoval informáciu z Rady ŠP, kde ministerstvo školstva odporúča zvážiť prijímacie konanie z matematiky; pýtal sa, či o tom uvažuje aj SvF, prípadne či bude fakulta zohľadňovať napr. maturitu z matematiky. Dekan: zavedenie prijímacieho konania z matematiky pre 1. ročník je potrebné poriadne zvážiť a predovšetkým zvážiť dôsledky a dopady pre fakultu.

4/ Doc. Hruštinec chcel vedieť, ako má postupovať pri rezervácii miestnosti počas skúškového obdobia, keďže sú vzhľadom na rekonštrukciu výťahov vylúčené miestnosti v bloku C a kapacita pridelených miestností nepostačuje. Dekan odporučil vzájomnú komunikáciu medzi katedrami a rozvrhármí; študentom treba predovšetkým oznámiť termín skúšky, miestnosť im bude upresnená dodatočne.

5/ Mgr. Bartolčíčová požiadala o ústretovosť kolegov na katedrách pri organizovaní športových akcií KTVY pre študentov; poukázala na nízku účasť na fakultných majstrovstvách v plávaní, kedy sa študenti nemohli plávania zúčastniť, z dôvodu trestu od vyučujúceho za neúčasť na prednáške a cvičení formou písomky; KTVY

má záujem robiť viac športových akcií pre študentov, aj záujem študentov o tieto akcie by bol, ak by im to bolo umožnené. Viacerí senátori odporučili najstť vhodnejší termín – menšia koncentrácia rozvrhových akcií, prípadne počas skúškového obdobia; doc. Venglár namietal, že vyučujúci nedával študentom trest, len mal nastavené pravidlá pre neúčastť na cvičení. Predseda AS SvF požiadal o vzájomnú ústretovosť.

6/ Bc. Pavlíková informovala, že aj ukrajinským študentom chýbajú športové akcie a chcela vedieť, či je možné vyčleniť priestory (telocvičňu, posilňovňu), príp. priestory na internátoch na športové akcie. Dekan podporil túto iniciatívu a navrhol Združeniu študentov v spolupráci s KTVY vyčleniť priestory na pravidelné športové akcie.

7/ Prof. Sandanus chcel vedieť, či pri príprave rozpisu dotácie na rok 2026 budú zohľadnené pripomienky týkajúce sa financovania doktorandov, a či v najbližšom období predloží VF návrh na organizačnú zmenu fakulty. Dekan: áno, pripomienky k financovaniu doktorandov budú zohľadnené; nový návrh na organizačnú zmenu fakulty v najbližšom období nepredpokladá, ale nebude brániť tomu, ak sa niektoré katedry dohodnú na zlúčení.

8/ Ing. arch. Ruhig chcel vedieť, či sa pri príprave rozpočtu uvažuje s odmeňovaním kolegov, ktorí sa podieľali na príprave podkladov do VER-u. Prod. Hlavčová: v rozpočte sa s odmeňovaním týchto aktivít neuvažuje.

9/ Oliver Jurina, študent 3. ročníka PSA, ktorý sa zúčastnil zasadnutia AS SvF ako hosť, chcel vedieť od VF riešenie situácie s pridelením ubytovania pre študentov 1. ročníka, pričom bolo deklarované, že prváci budú mať garantované ubytovanie, ale skutočnosť je iná, internáty boli pridelené ukrajinským študentom a slovenskí študenti si musia platiť podnájom. Dekan: problémom s ubytovaním sa VF zaoberá, avšak stanovisko aktuálne nevie dať; to či majú/mali študenti 1. roč. garantované ubytovanie nevedel potvrdiť, preverí u prod. Makýša.

10/ Doc. Venglár chcel vedieť či a akým spôsobom sa riešil problém s „neprispôsobivými“ ukrajinskými študentami na internátoch. Problém pripomenul Bc. et Bc. Klimík, ktorý na minulom zasadnutí AS SvF upozornil na tento problém, ktorý pretrváva, na internátoch prebieha kupčenie s ubytovacími preukazmi, problém sa však zatiaľ nepohol ani na ubytovacej komisii. Reagoval Ing. Tarana, ktorý informoval, že zmenou riaditeľa ubytovacích zariadení by sa mohli veci pohnúť a Ubytovacia komisia by mohla dať podnet na Disciplinárnu komisiu. Dekan: ak Disciplinárna komisia obdrží podnet ohľadom porušenia a nevhodného správania sa v ubytovacom zariadení, môže vyvodiť dôsledky – napr. vylúčenie z internátu / školy. Študenti upozornili na malú podporu fakultných zložiek, predseda AS SvF odporúča podnety na riešenie situácie a do Disciplinárnej komisie smerovať na dekana a prod. Makýša.

Predseda AS SvF poďakoval za účasť na rokovaní; informoval o termíne najbližšieho zasadnutia AS SvF: **30.01.2026**; poprial všetkým veľa sily do záveru semestra a následne zasadnutie AS SvF ukončil.

Zapísala: Ing. Marcela Maliariková, PhD.

doc. Ing. Ján Erdélyi, PhD.
predseda AS SvF

Overovatelia:

prof. RNDr. Ivona Škultétyová, PhD.

Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.